



ZITTINGSVERSLAG GEMEENTERAAD VAN 23 december 2019

Aanwezig: Hein Defour, Voorzitter
Karlos Callens, Burgemeester
Krist Soenens, Véronique Buyck, Kathleen Verhelle, Terry Callens, Schepenen
Christine Vandewaetere, Chantal Vande Vyvere, Gino Deceuninck, Steven Demeulenaere, Kimara Goethals, Veerle Dejaeghere, Mario Devroe, Linda Devisch, An Vanantwerpen, Ward Callewaert, Sibylle Vanhaverbeke, Stijn Vanhee, Els Bouckaert, Gemeenteraadsleden
Dominiek Pillaert, Algemeen directeur

Afwezig:

De voorzitter opent de vergadering om 20u15.

Openbaar

1. Goedkeuren vorig verslag

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: An Vanantwerpen, Stijn Vanhee, Gemeenteraadsleden

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Het verslag van de vorige zitting wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuren van het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB

Regelgeving

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 tot uitvoering van artikel 190 van het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van

de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

De omzendbrief KB/ABB-2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale besturen en AGB's volgens de beleids- en beheerscyclus

Context en argumentatie

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur reikt oplossingen aan om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het OCMW een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld (zie gemeenteraad en OCMW-raad).

Gezien de eigenheid van een autonoom gemeentebedrijf (AGB) waarbij naast de BBC-wetgeving, ook de NBB-wetgeving dient nageleefd te worden én waarbij een commissaris dient aangesteld te worden voor de revisorale controle werd ervoor gekozen om het AGB Ardoie als afzonderlijke entiteit te behouden met eigen beleidsrapporten los van de gemeente en het OCMW.

Wel werd ervoor gekozen om eenzelfde rekeningstelsel en beleidsitems toe te passen als bij de gemeente en het OCMW.

Het vroegere jaarlijkse budget verdwijnt als instrument en is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen die het bestuur voor het boekjaar 2020 in het MJP 2020-2025 inschrijft voor exploitatie, investeringen en financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar.

De Raad van Bestuur stelt het meerjarenplan vast en legt die ter goedkeuring voor aan de gemeenteraadsleden.

Het ontwerp van het meerjarenplan bevat volgende documenten:

- * Strategische nota

- * Financiële nota met het financieel doelstellingenplan (M1), de staat van het financieel evenwicht (M2) en het overzicht van de kredieten (M3)

- * Toelichting met het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1), het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2), investeringsprojecten (T3), het overzicht van de financiële schulden (T4), het overzicht van de financiële risico's, de grondslagen en assumpties en de verwijzing naar de plaats waar de bijkomende documentatie beschikbaar is.

Met 15 stemmen voor (Hein Defour, Karlos Callens, Krist Soenens, Véronique Buyck, Kathleen Verhelle, Terry Callens, Chantal Vande Vyvere, Gino Deceuninck, Mario Devroe, Linda Devisch, An Vanantwerpen, Ward Callewaert, Sibylle Vanhaverbeke, Stijn Vanhee, Els Bouckaert), 4 onthoudingen (Christine Vandewaetere, Steven Demeulenaere, Kimara Goethals, Veerle Dejaeghere)

Besluit

- Art. 1 Het meerjarenplan 2020-2025: boekjaar 2020 van het AGB, bestaande uit de strategische nota, het financieel doelstellingenplan (M1) en de staat van het financieel evenwicht (M2) wordt goedgekeurd.
- Art. 2 Het budgettair resultaat van het boekjaar van het AGB in 2025 bedraagt € 1.098,77. Het gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar van het AGB in 2025 bedraagt € 943,53 en het gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt € 2.042,30. Er zijn geen onbeschikbare gelden. Het beschikbaar budgettair resultaat van het AGB in 2025 bedraagt € 2.042,30. De autofinancieringsmarge van het AGB voor 2025 bedraagt € 6.098,77.
- Art. 3 De kredieten van het AGB voor het boekjaar 2020 (M3) worden vastgesteld:

Soort krediet	Totaal bedrag voor AGB 2020
Totaal exploitatie uitgaven	€ 254.609,34
Totaal exploitatie ontvangsten	€ 388.102,50
Totaal investeringsuitgaven	€ 7.000,00
Totaal investeringsontvangsten	€ 0,00
Totaal financieringsuitgaven	€ 127.734,39
Totaal financieringsontvangsten	€ 0,00

3. Goedkeuren van het (deel van het) meerjarenplan 2020-2025 van het OCMW

Regelgeving

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 tot uitvoering van artikel 190 van het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

De omzendbrief KB/ABB-2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Het gunstig advies van het managementteam

Context en argumentatie

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur reikt oplossingen aan om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het OCMW een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld.

Op deze manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen hebben samen één doelstellingenboom, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten zijn. Ook het financieel evenwicht wordt beoordeeld voor de gemeente en het OCMW samen.

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (M3) waarin de kredieten van de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

Het vroegere jaarlijkse budget verdwijnt als instrument en is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen die het bestuur voor het boekjaar 2020 in het MJP 2020-2025 inschrijft voor exploitatie, investeringen en financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

De gemeente en het OCMW hebben een geïntegreerd meerjarenplan maar hebben wel nog hun eigen bevoegdheid voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt.

De besluitvorming kan het best als volgt gebeuren:

- * de OCMW-raad stelt eerst zijn deel van het meerjarenplan vast
- * de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het meerjarenplan vast
- * de gemeenteraad keurt tenslotte het deel goed dat de OCMW-raad heeft vastgesteld.

Het ontwerp van het meerjarenplan bevat volgende documenten:

- * Strategische nota
- * Financiële nota met het financieel doelstellingenplan (M1), de staat van het financieel evenwicht (M2) en het overzicht van de kredieten (M3)
- * Toelichting met het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1), het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2), investeringsprojecten (T3), het overzicht van de financiële schulden (T4), het overzicht van de financiële risico's, de grondslagen en assumpties en de verwijzing naar de plaats waar de bijkomende documentatie beschikbaar is.

Financiële impact

Het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW wordt - voor wat betreft de voorwaarden omtrent het financieel evenwicht - als één geheel bekeken.

Het budgettair resultaat is in geen enkel jaar negatief. De geraamde autofinancieringsmarge voor 2025 is minstens gelijk aan nul.

Het meerjarenplan 2020-2025 voldoet hiermee aan de opgelegde voorwaarden.

Met 14 stemmen voor (Hein Defour, Karlos Callens, Krist Soenens, Véronique Buyck, Kathleen Verhelle, Terry Callens, Gino Deceuninck, Mario Devroe, Linda Devisch, An Vanantwerpen, Ward Callewaert, Sibylle Vanhaverbeke, Stijn Vanhee, Els Bouckaert), 5 onthoudingen (Christine Vandewaetere, Chantal Vande Vyvere, Steven Demeulenaere, Kimara Goethals, Veerle Dejaeghere)

Besluit

Art. 1 Het meerjarenplan 2020-2025: boekjaar 2020 van het OCMW, bestaande uit de strategische nota, het financieel doelstellingenplan (M1) en de staat van het financieel evenwicht (M2) wordt goedgekeurd.

Art. 2 Het budgettair resultaat van het boekjaar van het OCMW in 2025 bedraagt € - 828.716,00.

Het gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar van het OCMW in 2025 bedraagt € -1.762.389,10 en het gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt € - 2.591.105,10.

Er zijn geen onbeschikbare gelden. Het beschikbaar budgettair resultaat van het OCMW in 2025 bedraagt € -2.591.105,10.

De autofinancieringsmarge van het OCMW voor 2025 bedraagt € -678.716,00.

Art. 3 De kredieten van het OCMW voor het boekjaar 2020 (M3) worden vastgesteld:

Soort krediet	Totaal bedrag voor OCMW 2020
Totaal exploitatie uitgaven	€ 1.911.009,27
Totaal exploitatie ontvangsten	€ 1.311.625,15
Totaal investeringsuitgaven	€ 100.000,00
Totaal investeringsontvangsten	€ 575.000,00
Totaal financieringsuitgaven	€ 0,00
Totaal financieringsontvangsten	€ 0,00

Art. 4 Het geconsolideerd budgettair resultaat (gemeente én OCMW) van het boekjaar 2025 bedraagt € 1.195.805,51.

Het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar in 2025 bedraagt € 7.043.472,88 en het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt € 8.239.278,39). Er zijn geen onbeschikbare gelden.

Het geconsolideerd beschikbaar budgettair resultaat 2025 bedraagt € 8.239.278,39.

De geconsolideerde autofinancieringsmarge bedraagt in 2025 € 2.141.578,01 en de gecorrigeerde autofinancieringsmarge 2025 bedraagt € 2.342.420,70.

4. Vaststellen van het (deel van het) meerjarenplan 2020-2025 van de gemeente

Regelgeving

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 tot uitvoering van artikel 190 van het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, het laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 september 2018 tot wijziging van diverse bepalingen van het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

De omzendbrief KB/ABB-2019/4 van 3 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Het gunstig advies van het managementteam

Context en argumentatie

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur reikt oplossingen aan om een echt geïntegreerd lokaal sociaal beleid mogelijk te maken, met respect voor de verschillende rechtspersonen, die erbij betrokken zijn. Daaruit volgt dat de gemeente en het OCMW een gezamenlijk meerjarenplan opstellen, dat door beide raden wordt vastgesteld.

Op deze manier kan een geïntegreerd lokaal sociaal beleid maximaal worden gerealiseerd: beide rechtspersonen hebben samen één doelstellingenboom, waarbij de doelstellingen van het OCMW en die van de gemeente vervlochten zijn. Ook het financieel evenwicht wordt beoordeeld voor de gemeente en het OCMW samen.

Omdat elke rechtspersoon voor de eigen verplichtingen en verbintenissen blijft instaan, blijft in het meerjarenplan een duidelijk onderscheid bestaan tussen de kredieten van de gemeente en die van het OCMW. Dat komt tot uiting in het schema met het overzicht van de kredieten (M3) waarin de kredieten van de gemeente en het OCMW apart worden opgenomen.

Het vroegere jaarlijkse budget verdwijnt als instrument en is voortaan geïntegreerd in het meerjarenplan. De ramingen die het bestuur voor het boekjaar 2020 in het MJP 2020-2025 inschrijft voor exploitatie, investeringen en financiering, omvatten ook de kredieten voor dat jaar. In het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW worden afzonderlijke kredieten per rechtspersoon ingeschreven. De gemeente en het OCMW blijven immers twee afzonderlijke budgettaire entiteiten. De kredieten worden duidelijk toegewezen aan elke rechtspersoon afzonderlijk, ook al wordt het beleid van beide als één geheel voorgesteld.

De gemeente en het OCMW hebben een geïntegreerd meerjarenplan maar hebben wel nog hun eigen bevoegdheid voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet zijn eigen deel van het meerjarenplan vaststellen. Daarna kan de gemeenteraad het deel van het meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor het meerjarenplan definitief is vastgesteld. De goedkeuring van de gemeenteraad is nodig omdat de gemeente de financiële gevolgen moet dragen van de keuzes die de OCMW-raad maakt.

De besluitvorming kan het best als volgt gebeuren:

- * de OCMW-raad stelt eerst zijn deel van het meerjarenplan vast
- * de gemeenteraad stelt vervolgens zijn deel van het meerjarenplan vast
- * de gemeenteraad keurt tenslotte het deel goed dat de OCMW-raad heeft vastgesteld.

Het ontwerp van het meerjarenplan bevat volgende documenten:

- * Strategische nota
- * Financiële nota met het financieel doelstellingenplan (M1), de staat van het financieel evenwicht (M2) en het overzicht van de kredieten (M3)
- * Toelichting met het overzicht ontvangsten en uitgaven naar functionele aard (T1), het overzicht ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2), investeringsprojecten (T3), het overzicht van de financiële schulden (T4), het overzicht van de financiële risico's, de grondslagen en assumpties en de verwijzing naar de plaats waar de bijkomende documentatie beschikbaar is.

Financiële impact

Het meerjarenplan van de gemeente en het OCMW wordt - voor wat betreft de voorwaarden omtrent het financieel evenwicht - als één geheel bekeken.

Het budgettair resultaat is in geen enkel jaar negatief. De geraamde autofinancieringsmarge voor 2025 is minstens gelijk aan nul.

Het meerjarenplan 2020-2025 voldoet hiermee aan de opgelegde voorwaarden.

Met 14 stemmen voor (Hein Defour, Karlos Callens, Krist Soenens, Véronique Buyck, Kathleen Verhelle, Terry Callens, Gino Deceuninck, Mario Devroe, Linda Devisch, An Vanantwerpen, Ward Callewaert, Sibylle Vanhaverbeke, Stijn Vanhee, Els Bouckaert), 5 onthoudingen (Christine Vandewaetere, Chantal Vande Vyvere, Steven Demeulenaere, Kimara Goethals, Veerle Dejaeghere)

Besluit

Art. 1 Het meerjarenplan 2020-2025: boekjaar 2020 van de gemeente, bestaande uit de strategische nota, het financieel doelstellingenplan (M1) en de staat van het financieel evenwicht (M2) wordt vastgesteld.

Art. 2 Het budgettair resultaat van het boekjaar van de gemeente in 2025 bedraagt € 2.024.521,51
Het gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar van de gemeente in 2025 bedraagt € 8.805.861,98 en het gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt € 10.830.383,49.

Er zijn geen onbeschikbare gelden. Het beschikbaar budgettair resultaat van de gemeente in 2025 bedraagt € 10.830.383,49.

De autofinancieringsmarge van de gemeente voor 2025 bedraagt € 2.820.294,01.

Art. 3 De kredieten van de gemeente voor het boekjaar 2020 (M3) worden vastgesteld:

Soort krediet	Totaal bedrag voor de gemeente 2020
Totaal exploitatie uitgaven	€ 9.228.517,33
Totaal exploitatie ontvangsten	€ 11.589.256,87
Totaal investeringsuitgaven	€ 4.556.822,50
Totaal investeringsontvangsten	€ 617.000,00
Totaal financieringsuitgaven	€ 180.441,14
Totaal financieringsontvangsten	€ 142,774,89

Art. 4 Het geconsolideerd budgettair resultaat (gemeente én OCMW) van het boekjaar 2025 bedraagt € 1.195.805,51.

Het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar in 2025 bedraagt € 7.043.472,88 en het geconsolideerd gecumuleerd budgettair resultaat 2025 bedraagt € 8.239.278,39). Er zijn geen onbeschikbare gelden.

Het geconsolideerd beschikbaar budgettair resultaat 2025 bedraagt € 8.239.278,39.

De geconsolideerde autofinancieringsmarge bedraagt in 2025 € 2.141.578,01 en de gecorrigeerde autofinancieringsmarge 2025 bedraagt € 2.342.420,70.

Christine Vandewaetere: Het meerjarenplan is een heel belangrijk deel van de gemeenteraad. Vastgesteld dat dit eerst in de pers komt en dan pas in de gemeenteraad.

Karlos Callens: Er is inderdaad vooraf bijeenkomst geweest met pers doch uitdrukkelijk gemeld dat de plannen onder voorbehoud waren van goedkeuring door de gemeenteraad.

Kimara Goethals: Er is keuze om jeugdhuis De Komeet te houden in Prinsendreef. Dit is misschien niet de beste plaats om jeugdhuis te houden. Indien judo verhuist naar sportcomplex kan jeugdhuis bij jeugdlokalen worden voorzien.

Karlos Callens: Er is enkel studie bureau aangesteld om te zien wat mogelijk is in Prinsendreef. Er kan dus nog niets daarover gezegd worden. Dit wordt later bepaald. Jeugdhuis verhuizen is niet zo 'n goede zaak gezien men dicht bij IHKA wenst te blijven. Meerjarenplan is langetermijnvisie, details zijn nog niet gekend.

Chantal Vande Vyvere: U zegt eerst dat jeugdhuis, muziekacademie en kinderopvang zal verhuizen en nu is niets bepaald. Dit zegt veel over uw manier van werken. Wat met rode kruis en toneelvereniging?

Karlos Callens: Voorlopig geen sprake van verhuis. Er wordt gezien of er voldoende plaats is in Prinsendreef, anders kan voor andere plaats worden gezien.

Chantal Vande Vyvere: Ik wens tip te geven voor de gebouwen in de Prinsendreef. Er is gebrek aan opvang voor kleine kinderen tussen 0 en 3 jaar. Positief om ruimte te voorzien voor deze opvang. Dan kunnen zelfstandigen daar voor opvang zorgen.

Karlos Callens: Uw tip hebben we zeker niet nodig, want we zijn hier reeds voldoende van op de hoogte. Als je kandidaten weet, mag je ze gerust doorsturen.

Veronique Buyck: Enkel ruimte ter beschikking stellen volstaat niet. Er is ook investering vereist naar personeel toe. Hierbij is er afhankelijkheid van Vlaamse subsidies.

Chantal Vande Vyvere: Er moet niet altijd gewacht worden op subsidies.

Kimara Goethals: In omgevingsanalyse staan er 11 prioritaire doelstellingen, die komen niet overeen met prioritaire doelstellingen in meerjarenplan. Vergrijzing is o.m. prioritaire doelstelling, seniorenconsulent is niet terug te vinden in meerjarenplan.

Karlos Callens: De seniorenconsulent was vraag van SAR en de functie is inmiddels ingevuld.

Veronique Buyck: De functie van seniorenconsulent staat vermeld in volgend infoblad.

Karlos Callens: Uiteindelijk komen alle punten opnieuw ter sprake in de gemeenteraad om ten gronde te bespreken.

Christine Vandewaetere: Waarom worden de oude gebouwen op site Koolskamp ook niet vervangen. In toekomst zal de gemeente daar nog veel kosten aan hebben.

Karlos Callens: De oude gebouwen zijn nog niet zo oud en in goede staat.

Christine Vandewaetere: In toiletten is schimmel op de muur.

Veerle Dejaeghere: Voor wat is het bedrag voorzien van € 239.000 op blz. 15? En bedrag van € 420.000 op blz.19?

Veroniek Seynaeve: Dat betreft onder meer uitbreiding van het gemeentehuis, dit is geen prioritaire actie. Bedrag van € 420.000 is kunstgras en Led-verlichting voor voetbalterrein.

Chantal Vande Vyvere: U beweert steeds heel zuinig om te gaan met geld. OCMW-toren is nog steeds niet hersteld. Daardoor gaat de staat van het gebouw achteruit. Wat is de toekomstige functie van het gebouw?

Karlos Callens: Het is een geklasseerd gebouw en via de Vlaamse gemeenschap kunnen subsidies worden verkregen. Dat duurt echter steeds zeer lang. Er kan nu jaarlijks subsidie van € 25.000 worden verkregen. Dit volstaat echter niet, de gemeente heeft daarom bedrag van € 50.000 voorzien in het meerjarenplan.

Eerst was als bestemming museum voorzien, na bezoek van Westtoer is deze piste echter afgeblazen. Voorstel verhuur aan middenstander voor bv. restaurant.

Chantal Vande Vyvere: De oude gebouwen van de gemeente zijn niet verzorgd, bv. broederschool, ketel OCMW, portaal 't Hofland, insjeping, enz...

Karlos Callens: U was 12 jaar schepen en u hebt er niets aan gedaan.

Chantal Vande Vyvere: met u was het niet mogelijk er iets aan te doen.

De voorzitter maant aan om de commentaren tot de punten van de gemeenteraad te houden.

Chantal Vande Vyvere: Er is niet geïnvesteerd in personeel, geen extra personeel voorzien.

Karlos Callens: Enkele maanden geleden is organogram goedgekeurd en inmiddels geïmplementeerd.

Chantal Vande Vyvere: De personeelsleden van kinderopvang zouden beter moeten worden beloond om hun te motiveren. Daarentegen was wel verhoging voorzien voor technische dienst. De verhoging kinderopvang kost maar € 8.000/jaar.

Veerle Dejaeghere: Voor wat is investering in camera's?

Karlos Callens: Dit kan o.m. tegen sluikstorten.

Veerle Dejaeghere: Kan geen groendak worden voorzien op 't Hofland?

Karlos Callens: Er liggen zonnepanelen, dat is dus niet mogelijk.

5. Goedkeuren belasting op afgifte van administratieve stukken

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Ministerieel besluit van 28 oktober 2019 tot wijziging van het ministerieel besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, de elektronische kaarten en elektronische verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, en de biometrische kaarten en biometrische verblijfstitels, afgeleverd aan vreemde onderdanen van derde landen.

Context en argumentatie

Het ministerieel besluit van 28 oktober 2019, legt de tarieven vast die vanaf 1 januari 2020 van toepassing zullen worden voor de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de verschillende categorieën van elektronische identiteitskaarten en documenten die in het besluit worden opgesomd.

Vanaf 1 januari 2020 worden, op 1 januari van elk jaar, de bedragen van deze vergoedingen automatisch herzien op basis van de schommelingen van de gezondheidsindex volgens volgende formule: $\text{nieuw tarief} = (\text{basistarief} \times \text{nieuwe index}) / \text{basisindex}$.

De basisindex is de gezondheidsindex van toepassing voor de maand december 2018 en de nieuwe index is de gezondheidsindex van toepassing in de loop van de maand september die voorafgaat aan de herziening van het bedrag van de vergoedingen. De verkregen resultaten zullen naar de hogere tien eurocent afgerond worden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art. 1 De gemeenteraadsbeslissing van 29 april 2013 betreffende "Wijziging belastingreglement van 24 januari 2005 inzake uitreiking van de elektronische identiteitskaarten en gemeenteraadsbeslissing van 24 november 2014 betreffende "Goedkeuren aanpassing gemeenteraadsbeslissing dd. 29.04.2013 houdende tarieven uitreiking elektronische identiteitskaarten, tarieven van consulaire rechten

voor aanvraag reispas en tarieven voor de FOD financiën voor aanvraag rijbewijsdocumenten” wordt opgeheven vanaf ingang van onderliggend reglement.

- Art. 2 Bij de aanvraag van een elektronische identiteitskaart voor Belgen (normale procedure), biometrische kaarten en elektronische verblijfstitels voor vreemde onderdanen van derde landen (normale procedure) en elektronische identiteitskaarten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar, de Kids-ID genoemd (normale procedure) betaalt de gemeente de kosten verbonden aan de aanvraag van een elektronische identiteitskaart voor Belgen (normale procedure), biometrische kaarten en elektronische verblijfstitels voor vreemde onderdanen van derde landen (normale procedure) en elektronische identiteitskaarten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar, de Kids-ID genoemd.

Voor aflevering van een duplicaat van de elektronische identiteitskaart voor Belgen (normale procedure) dient de aanvrager € 16,00 te betalen. Voor aflevering van een duplicaat van de biometrische kaarten en elektronische verblijfstitels voor vreemde onderdanen van derde landen (normale procedure) dient de aanvrager € 20,00 te betalen. Voor aflevering van een duplicaat van een elektronische identiteitskaart voor Belgische kinderen onder twaalf jaar, de Kids-ID genoemd, dient door de aanvrager € 7,00 te worden betaald.

De aanvrager dient zelf de aanvraagkosten te betalen bij de dringende aanvragen van een identiteitsdocument, de zogenaamde spoedprocedure, met levering van de kaart en PINPUK code op de gemeente, waarbij de kosten € 100,00 bedragen voor een elektronische identiteitskaart voor Belgen en voor de biometrische kaarten en elektronische verblijfstitels voor vreemde onderdanen van derde landen en € 90,00 voor een elektronische identiteitskaarten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar, de Kids-ID genoemd.

De aanvrager dient zelf de aanvraagkosten te betalen bij de dringende aanvragen van een identiteitsdocument, de zogenaamde spoedprocedure, met gecentraliseerde levering van de kaart en PINPUK code bij de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken, Koloniënstraat 11 in 1000 Brussel, waarbij de kosten € 130,00 bedragen voor een elektronische identiteitskaart voor Belgen en € 120,00 voor een elektronische identiteitskaart voor Belgische kinderen onder twaalf jaar, de Kids-ID genoemd.

- Art. 3 Bij de aanvraag van een reispas voor een volwassene en voor een minderjarige Belg en voor een reisdocument voor vluchteling en staatloze betaalt de gemeente de kosten verbonden aan de aanvraag van de reisdocumenten.

Voor aflevering van een duplicaat van een reisdocument (gewone procedure) betaalt een volwassene € 65,00 en een minderjarige € 35,00.

De aanvrager dient zelf de aanvraagkosten te betalen bij dringende procedure met levering van het reisdocument in de gemeente, waarbij de kosten € 240,00 voor een volwassene en € 210,00 voor een minderjarige bedragen.

De aanvrager dient zelf de aanvraagkosten van een reispas voor een volwassene en voor een minderjarige Belg te betalen bij de super dringende procedure, met afhaling van het reisdocument bij de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken, Koloniënstraat 11 in 1000 Brussel, waarbij de kosten € 300,00 voor een volwassene en € 270,00 voor een minderjarige bedragen.

Art. 4 Bij een aanvraag van een rijbewijs, een voorlopig rijbewijs en een internationaal rijbewijs zal de gemeente de vergoeding verbonden aan de aanvraag (die dient worden betaald aan de federale overheid) zelf betalen. Deze kosten bedragen de som van € 20,00 voor een rijbewijs en een voorlopig rijbewijs en € 16,00 voor een internationaal rijbewijs.

De aanvrager dient zelf in te staan voor de te betalen vergoeding aan de federale overheid bij aanvraag van een rijbewijs bij vrijwillige omwisseling, wijziging van categorieën wegens verval of aanvraag duplicaat.

De aanvrager dient zelf in te staan voor de te betalen vergoeding aan de federale overheid bij aanvraag van een voorlopig rijbewijs bij wijziging begeleider op voorlopig rijbewijs M36 of M12, wijziging van categorieën wegens verval of aanvraag duplicaat.

De aanvrager dient zelf in te staan voor de te betalen vergoeding aan de federale overheid bij aanvraag van een duplicaat internationaal rijbewijs.

Art. 5 De belasting wordt geheven op het ogenblik van de aanvraag van het belastbare stuk. Bij gebrek aan onmiddellijke betaling wordt de belasting ingevorderd bij middel van een kohier overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invorderingen en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Art. 6 Dit reglement is geldig vanaf 1 januari 2020.

Art. 7 Dit reglement wordt bekend gemaakt op de gemeentelijke website.

6. Goedkeuren van het retributiereglement op het ophalen en verwerken van huishoudelijk afval en met huishoudelijk vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen IVIO

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur, inz. art. 40 en art. 286

Omzendbrief BB 2011/01 van 10.06.2011 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit

Vlarema dat in bijlage 5.1.4 de minimum- en maximumgrenzen van de tarieven bepaalt die de gemeenten moeten aanrekenen voor de inzameling van restafval en van sommige fracties van huishoudelijk afval. Voor restafval moeten de tarieven liggen tussen € 0,11 en € 0,33 per kg

Context en argumentatie

Ons bestuur is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging I.V.I.O. voor het ophalen en verwerken van afval.

Binnen de intergemeentelijke vereniging I.V.I.O. is een ondernemingsplan 2019-2024 opgemaakt waarbij bepaalde opties worden genomen, zo onder meer verhoging van de prijs van de restafvalzak.

Goedkeuring van het ondernemingsplan werd verleend in de raad van bestuur van I.V.I.O. van 14 oktober 2019.

De gemeente Ardoeie heeft weliswaar zijn bedenkingen aangaande de verhoging van retributies voor restafvalzakken. Dit is ook vooraf meegedeeld aan IVIO doch spijtig genoeg

heeft de raad van bestuur van IVIO het voorstel van Ardooië (om de prijs van restafvalzakken niet te verhogen) niet weerhouden.

Binnen het IVIO-gebied wordt gewerkt met dezelfde restafvalzakken zodat het praktisch niet mogelijk is te werken met verschillende prijzen (en ophaalrecipiënten).

De ontvangsten en uitgaven van de gemeente moeten in evenwicht worden gehouden en het vaststellen van deze retributie is hiervoor noodzakelijk.

Overeenkomstig Vlarema (artikel 26) kan de gemeente de intergemeentelijke vereniging I.V.I.O. machtigen om de kosten van het beheer van huishoudelijk afval op de afvalproducenten te verhalen, ook als die kosten in de vorm van belastingen of retributies worden verhaald.

Financiële impact

Geraamde opbrengsten in 2020: € 245.389

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art. 1 Met ingang van 1 januari 2020 is een retributie verschuldigd voor het ophalen en verwerken van huishoudelijk en met huishoudelijk vergelijkbare afvalstoffen.

Art. 2 Het afval moet worden aangeboden in zakken waarvan de prijs is vastgesteld als volgt:

- kleine restafvalzak € 1,00
- grote restafvalzak € 2,00
- PMD zak € 0,15

Art. 3 De gemeente geeft opdracht aan de intergemeentelijke vereniging I.V.I.O. te zorgen voor de verdeling van de restafvalzakken in het I.V.I.O. werkingsgebied. De burgers bevoorraden zich bij de verdeelpunten, aangeduid door de gemeente in overleg met de intergemeentelijke vereniging I.V.I.O.

Art. 4 De retributie wordt contant ingevorderd tegen afgifte van de betreffende zakken.

Art. 5 De gemeente machtigt de opdrachthoudende vereniging I.V.I.O. om de retributie-inkomsten, verschuldigd voor het ophalen en verwerken van huishoudelijk afval, te innen.

Art. 6 Overgangsmaatregel: Tot de uitputting van de voorraad mogen de restafvalzakken met het opschrift I.V.I.O. verder worden gebruikt.

Art. 7 Dit retributiereglement vervangt de voorgaande retributiereglementen betreffende ophaling en verwerking van huishoudelijk afval.

Kimara Goethals: Kunnen via IVIO geen herbruikbare bekertjes worden voorzien?

Dominiek Pillaert: IVIO heeft herbruikbare bekertjes aangekocht en die worden verhuurd via de kringwinkel.

7. Goedkeuren leegstandsreglement en gemeentelijke heffing op de leegstand van gebouwen en woningen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Grondwet artikel, inz. 170 §4

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, met latere wijzigingen

Gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2016 betreffende goedkeuren leegstandsreglement en gemeentelijke heffing op de leegstand van gebouwen en woningen

Context en argumentatie

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode heeft de gemeente aangeteld als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook als dusdanig gebruikt worden, omdat leegstand leidt tot verloedering wat extra taken meebrengt voor de gemeente.

Op basis van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Panden kunnen gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen bijhouden.

Langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet worden voorkomen en bestreden omdat leegstaande woningen en gebouwen leidt tot meer opdrachten voor de gemeenten.

Een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld.

De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting.

De vrijstellingen van registratie en/of belasting die in dit reglement zijn opgenomen, omdat die het best aansluiten bij de noden en het beleid van de gemeente.

Momenteel is er leegstandsreglement en gemeentelijke heffing op leegstand van toepassing, maar dit reglement vervalt op 31 december 2019.

Financiële impact

Geraamde opbrengst bedraagt in 2020 € 64.000

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;

6° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen, of milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

7° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie of de volgende functies die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengen.

8° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet.

9° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige

vergunning/omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie.

10° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen.

11° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt.

12° woning: een goed, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).

13° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

1 Hoofdstuk 1: Leegstandsregistratie

Artikel 2. Leegstandsregister

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit twee afzonderlijke lijsten:

- 1° een lijst "leegstaande gebouwen"
- 2° een lijst "leegstaande woningen"

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw
- 3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n)
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte
- 5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname

Artikel 3. Registratie van leegstand

§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning
- het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als “te huur” of “te koop”
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen
- een volle brievenbus gedurende lange tijd
- een verwaarloosde tuin (lang gras, onverzorgd,)
- rolluiken die langdurig neergelaten zijn
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992
- aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent

Artikel 4. Kennisgeving van registratie

De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- De administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag
- Informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister
- Informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
- Informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister

Artikel 5. Beroep tegen registratie

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend of afgegeven tegen ontvangstbewijs. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en/of het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft
- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending of datum op ontvangstbewijs gehanteerd.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Elk inkomend beroepschrift wordt in het leegstandsregister geregistreerd en aan de indiener wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§4. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk:

- als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1, of
- als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of
- als het beroepschrift niet is ondertekend

§5. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§6. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

§8. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

Artikel 6. Schraping uit het leegstandsregister

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art. 1, 7°.

De datum van schraping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in art. 1, 6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en/of het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

2 Hoofdstuk 2. De belasting

Artikel 7. Belasting op leegstaande woningen en gebouwen

§1 Er wordt een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het leegstandsregister.

De definities van woningen, gebouwen, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§2 De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het leegstandsregister.

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 8. Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde over het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op de verjaardag van de opnamedatum.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 9. Tarief van de belasting

De belasting bedraagt:

- € 1.200 voor een leegstaand gebouw;
- € 1.200 voor een leegstaande woning.
- € 750 voor een leegstaande kamer

Als het gebouw of de woning een tweede opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- € 2.000 voor een leegstaand gebouw
- € 2.000 voor een leegstaande woning
- € 1 250 voor een leegstaande kamer

Als het gebouw of de woning een derde opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- € 3.000 voor een leegstaand gebouw
- € 3.000 voor een leegstaande woning
- € 1.500 voor een leegstaande kamer

Het aantal termijnen van twaalf maanden dat een gebouw of woning in het leegstandsregister staat, wordt herberekend bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw of de woning.

Artikel 10. Vrijstellingen

§ 1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling. Deze vrijstelling is beperkt tot 1 woning en blijkt uit een attest afgeleverd door de instelling. De vrijstelling is geldig gedurende drie opeenvolgende heffingsjaren, volgend op datum van opname in de erkende ouderenvoorziening of psychiatrische instelling.

2° de belastingplichtige die zakelijk gerechtigde is van één enkele woning, kamer of andere woongelegenheden, bij uitsluiting van enige andere woning. Met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar.

3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing. Deze vrijstelling is beperkt tot één woning en geldt voor maximaal drie jaar volgend op datum van de gerechtelijke beslissing.

4° de natuurlijke -en rechtspersonen, die een leegstaande woning of een leegstaand gebouw hebben verworven: gedurende één jaar volgend op datum van notariële akte. Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

- a. vennootschappen waarin de vroegere zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert.
- b. vzw's waar de zakelijk gerechtigde lid van is.

5° de natuurlijke- en rechtspersonen die zich in een geval van overmacht bevinden. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist over elk individueel geval.

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid voorlopig of definitief goedgekeurd onteigeningsplan.

2° krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument, met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende één aanslagjaar.

3° krachtens decreet beschermd is als stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap, met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende één aanslagjaar.

4° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op datum van de vernieling of beschadiging.

5° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot één jaar na de ontzegeling.

6° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen eerste stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning. Indien er na verstrijken van de vrijstellingstermijn nog steeds leegstand is, wordt de belasting cumulatief toegepast over de drie jaren die verstreken zijn en dient dus het bedrag van € 6.200 worden betaald.

7° gerenoveerd wordt blijkens een gedateerde en ondertekende renovatienota waarin minstens een overzicht van de voorgenomen werken en een stappenplan zijn opgenomen waaruit blijkt dat de woning, het gebouw of de andere woongegelegenheid bewoonbaar gemaakt wordt, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van maximaal drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de renovatienota. Indien er na verstrijken van de vrijstellingstermijn nog steeds leegstand is, wordt de belasting cumulatief toegepast over de drie jaren die verstreken zijn en dient dus het bedrag van € 6.200 worden betaald.

De renovatienota is niet cumuleerbaar met een vrijstelling op basis van een stedenbouwkundige vergunning (art.4§2 6°). De renovatienota kan slechts éénmalig per woning ingediend worden, pas na verkoop van de woning, kan de nieuw zakelijk gerechtigde wederom een renovatienota indienen.

Een bevoegde ambtenaar van de gemeente is gemachtigd de opvolging van de werken ter plaatse vast te stellen.

Artikel 11. Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd door een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 12. Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 13. Bezwaar

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd.

Het bezwaarschrift kan via duurzame drager worden ingediend indien het college van burgemeester en schepenen in deze mogelijkheid voorziet.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Artikel 14

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4 ,6 tot en met 9 bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 15

Deze beslissing gaat in op 1 januari 2020.

8. Ruimtelijke planning - PA2019-02 - planologisch attest Remmery Johan BVBA - positief attest

Regelgeving

Afdeling 4 (art. 4.4.24 tot en met 4.4.29) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Besluit van de Vlaamse Regering van 29/03/2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest.

De gemeenteraad is bevoegd om over deze aanvraag te beslissen.

Context en argumentatie

Aanleiding

Op 26/6/2019 heeft het bedrijf Remmery Johan BVBA, Brugsesteenweg 12, 8740 Pittem, een aanvraag tot het bekomen van een planologisch attest ingediend.

De aanvraag is volledig verklaard op 25/07/2019.

Het bedrijf situeert zich op het grondgebied van twee gemeenten, namelijk Pittem en Ardoorie. Elke gemeente dient te beslissen over deze aanvraag wat hun eigen grondgebied betreft.

Op korte termijn (< 2 jaar) vraagt het bedrijf:

- de uitbreiding van een loods voor houtbewerking en voorzien van streekeigen groen als buffer tussen de bedrijvigheid en de aanliggende woningen (zie plan gewenste toestand), dit op grondgebied Ardoois.

- verlenging van het afdak met een oppervlakte van ongeveer 310 m² i.f.v. een droge circulatie van hout naar de nieuwe loods, dit deels op grondgebied Pittem en deels op grondgebied Ardoois.

- aanleg voortuinstrook cf. laatst vergunde toestand.

- er wordt ook voorzien in buffers (onder de vorm van een haag) tussen het bedrijf en de naastliggende woningen.

Op lange termijn heeft het bedrijf geen nood aan bijkomende constructies.

Voorafgaand

In de adviezen wordt de aanvraag meestal beoordeeld voor de volledige site, ongeacht of deze percelen op grondgebied Pittem of grondgebied Ardoois gelegen zijn.

In de huidige beslissing wordt enkel uitspraak gedaan voor de percelen op grondgebied Ardoois.

Overzicht verleende externe adviezen

instelling of administratie	datum adviesaanvraag	datum advies	Aard advies
Departement Omgeving	25/07/2019	05/09/2019	Gunstig voor bestemming Gunstig voor behoeftes korte termijn
Provincie West-Vlaanderen Dienst Ruimtelijke Planning	25/07/2019	06/06/2019	Gunstig voor bestemming Voorwaardelijk gunstig voor behoeftes korte termijn op voorwaarde dat de loods zich ten volle integreert in zijn omgeving door gepast materiaalgebruik
Duurzame Landbouwonwikkeling	25/07/2019	05/09/2019	Voorwaardelijk gunstig advies Compensatiegebied noodzakelijk bij opmaak RUP
Agentschap Innoveren & Ondernemen	25/07/2019	12/08/2019	Gunstig advies
Agentschap Wegen en Verkeer	25/07/2019	1/10/2018	Voorwaardelijk gunstig advies (melding bouwmisdrijf, nl niet respecteren rooilijn)
Provinciale Dienst Waterlopen	25/07/2019	13/08/2019	Voorwaardelijk gunstig advies (voldoen aan gewestelijke verordening ter zake)

De Gecoro van Ardoois heeft een gunstig advies verleend:

- Gunstig wat betreft de bestemming van het bedrijf op de huidige locatie
- Gunstig voor wat betreft de uitbreidingsaanvraag op korte termijn

Openbaar onderzoek

Er is een openbaar onderzoek georganiseerd van 09/08/2019 tot en met 08/09/2019. Er zijn geen bezwaren ingediend.

Historiek

Het betreft een historisch gevestigd en hoofdzakelijk vergund bedrijf, minstens wat het grondgebied Ardoorie betreft.

De bestemming van het bedrijf is reeds bevestigd in het planologisch attest van 08/09/2010 en 25/02/2019.

Hierbij volgende bemerkingen:

- De groenbuffering werd niet volledig gerealiseerd volgens de plannen van de eerdere planologische attesten.

Planologisch

De bouwplaats is gelegen in het buitengebied volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Zie advies Departement omtrent visie en mogelijkheden hieromtrent. Steeds geldt het uitgangspunt van het herstel van het planologisch evenwicht (zie ook advies Departement Landbouw en Visserij) en van een degelijk onderbouwde motivering.

Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan reikt een bovenlokaal kader aan voor de afweging/beoordeling van de ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven gelegen buiten de bedrijventerreinen. Bij deze afweging wordt er een evaluatie gemaakt van de ruimtelijke impact, de milieu-impact, de verkeersimpact en een evaluatie op basis van sociaal- en bedrijfseconomische criteria. Om te besluiten tot het ter plaatse kunnen blijven ontwikkelen, moet het bedrijf voor de meeste criteria uit het beleidskader gunstig scoren. Indien het bedrijf een negatieve impact heeft op de omgeving en het aannemelijk is dat dit in de toekomst zo zal blijven, dan met het zich her lokaliseren. Het bedrijf hoort dan thuis op een lokaal of op een regionaal bedrijventerrein. De provincie stelt als voorwaarde dat de nieuwe loods zich ten volle dient te integreren in zijn omgeving door een doordacht gebruik van materialen. Tevens een bemerking dat een waterbuffering niet kan aanzien worden als groenbuffer (grondgebied Ardoorie).

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Ardoorie stelt dat voor zonevreemde bedrijvigheid in de open ruimte ontwikkelingsperspectieven geformuleerd worden in functie van de draagkracht van het gebied. Dit betekent dat:

- de schaal van het bedrijf in overeenstemming is met de schaal van de omgeving;
- het bedrijf landschappelijk ingebed is in zijn omgeving;
- het mobiliteitsprofiel van het bedrijf afgestemd is op het bereikbaarheidsprofiel van de locatie;

Zowel het Departement Omgeving als het Provinciebestuur stellen dus dat de aanvraag aan hun respectievelijke beleidskaders voldoet. Het plan is, in zijn aangepaste vorm, principieel verzoenbaar met de hogere beleidskaders.

Bespreking

Principieel voldoet de aanvraag aan de verschillende beleidskaders.

De uitbreiding op grondgebied Ardoorie sluit aan bij de bestaande bebouwing (schaverij). Een compensatie van het HAG (herbevestigd agrarisch gebied) zal behandeld worden in het op te maken ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het standpunt van de Gecoro Ardoorie was positief voor de bestemming en de uitbreiding op korte termijn.

Op grondgebied Ardoorie voorziet de geplande uitbreiding op korte termijn in de bouw van een loods van 40m op 36m (bouwhoogte 6m) voor houtbewerking (aangepast ten opzichte

van de vorige aanvraag planologisch attest) met een kleinere oppervlakte en een inplanting die dicht bij de steenweg is gelegen en aansluiting vindt bij de bestaande bedrijfsgebouwen. Tussen de nieuwe loods en de bestaande schaverij met afdak, wordt een nieuw afdak voorzien met een oppervlakte van ongeveer 310m². Er wordt ook voorzien in buffers (onder de vorm van een haag) tussen het bedrijf en de naastliggende woningen. Er dient tevens de nodige aandacht te gaan naar de integratie van de geplande uitbreiding in zijn omgeving o.a. door een doordacht materiaalgebruik.

De bijkomende overkapping mag de brandveiligheid en de vlotte en veilige circulatie niet in het gedrang brengen. Beide opritten dienen dus met elkaar verbonden te blijven. Voor de opslag van hout in open lucht is eveneens een omgevingsvergunning vereist, waarbij o.a. de veiligheid, circulatie en visuele hinder zal beoordeeld worden.

Financiële impact

De opmaak van een RUP.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

- Art. 1 Er wordt aan het bedrijf Remmery Johan BVBA, Brugsesteenweg 12, 8740 Pittem een voorwaardelijk positief planologisch attest verleend.
- Art. 2 De bestending van het bedrijf op deze plaats op grondgebied Ardoorie kan behouden blijven.
- Art. 3 Aan het positief planologisch attest worden volgende voorwaarden opgelegd:
- De aanleg van de groenbuffering (streekeigen haag) wordt uitgevoerd conform het plan gewenste toestand;
 - De voorziene uitbreidingen dienen uitgevoerd te worden in doordacht materiaalgebruik;
 - De bijkomende overkapping mag de brandveiligheid en de vlotte en veilige circulatie niet in het gedrang brengen. Beide opritten dienen dus met elkaar verbonden te blijven. Voor de opslag van hout in open lucht is eveneens een omgevingsvergunning vereist, waarbij o.a. de veiligheid, circulatie en visuele hinder zal beoordeeld worden.

9. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Uitbreiding van bestaand judolokaal

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur

Het besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2019 houdende goedkeuring reglement houdende vaststelling van wat onder het begrip dagelijks bestuur wordt verstaan inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet)

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°

Context en argumentatie

De ontwerpoperdacht voor de opdracht "Uitbreiding van bestaand judolokaal" werd gegund aan MULTIPROFESSIONEEL ARCHITECTENBUREAU VERFAILLIE-BOUCQUET BV BVBA, Hoflandstraat 2 te 8850 Ardoeie.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. OO-1913 opgesteld door de ontwerper, MULTIPROFESSIONEEL ARCHITECTENBUREAU VERFAILLIE-BOUCQUET BV BVBA, Hoflandstraat 2 te 8850 Ardoeie.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 77.721,09 excl. btw of € 94.042,52 incl. 21% btw (€ 16.321,43 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële impact

Art. 1 Het bestek met nr. OO-1913 en de raming voor de opdracht "Uitbreiding van bestaand judolokaal", opgesteld door de ontwerper, MULTIPROFESSIONEEL ARCHITECTENBUREAU VERFAILLIE-BOUCQUET BV BVBA, Hoflandstraat 2 te 8850 Ardoeie wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 77.721,09 excl. btw of € 94.042,52 incl. 21% btw (€ 16.321,43 Btw medecontractant).

Art. 2 Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3 De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2020.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Het bestek en de raming voor de opdracht "Uitbreiding van bestaand judolokaal" worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 94.042,52, incl. btw (€ 16.321,43 Btw

medecontractant). Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Christine Vandewaetere: Voorstander dat judolokaal aan De Ark ligt. Vaststelling dat zaal wordt vergroot, maar niet de kleedkamers.

Karlos Callens: Judovereniging was enkel vragende partij voor vergroting van de zaal.

10. Goedkeuren overeenkomst realisatie sociaal woonaanbod voor periode 2020-2022

Context en argumentatie

Wonen-Vlaanderen beoordeelde de plannen van aanpak van de gemeenten in categorie 2 in het kader van voortgangstoets 2018 op basis van de voorwaarden en criteria van het Monitoringbesluit van 10 november 2011. Een gemeente kon aantonen dat ze voldoende inspanningen levert om het BSO te bereiken door in het plan van aanpak een of elk van de volgende opties uit te werken:

1. het vooropgestelde sociaal woonaanbod kan volledig gerealiseerd worden door de sociale woonorganisaties of de openbare besturen;
2. de gemeente wendt het instrumentarium voor de verwezenlijking van een sociaal woonaanbod regelmatig aan en bereikt voor elk van de prestatievelden het minimaal vereiste uitvoeringsniveau.

De gemeenten die in categorie 2b zijn ondergebracht, werden hierover in kennis gesteld. Zij kregen een uitnodiging voor een begeleidingsoverleg in de decentrale dienst van Wonen-Vlaanderen in hun provincie. Het doel van deze bijeenkomst was het faciliteren van de opmaak van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en een of meer sociale woonorganisaties of lokale besturen. In die overeenkomst gaan de partijen het engagement aan om in de periode 2020-2022 de maatregelen voor een bijkomend sociaal woonaanbod in de gemeente op te starten.

Uiterlijk op 31 december 2019 dient de gemeente een ondertekende overeenkomst aan het Agentschap Wonen-Vlaanderen te bezorgen. De overeenkomst wordt geacht aangevuld te zijn met kopie van goedkeuring door de gemeenteraad.

Wil een gemeente dergelijke overeenkomst niet sluiten, dan gaat de minister op zoek naar een sociale woonorganisatie die bereid is het vereiste sociaal woonaanbod op het grondgebied van de gemeente te realiseren (artikel 22bis, §2, van de Vlaamse Wooncode).

Hierbij dient verbintenis van de gemeente Ardoos en de sociale woonactoren worden aangegaan

De gemeente Ardoos en de sociale woonactoren verbinden zich ertoe inspanningen te leveren om het bindend sociaal objectief binnen de daartoe voorziene termijn te bereiken. Voor de realisatie van 12 sociale huurwoningen worden de werken opgestart/gegund in de periode 2020-2022.

Volgende projecten kunnen worden voorzien in periode 2020-2022

- Vier sociale woningen Kloosterstraat overgeheveld naar Helpt Elkander voor sociale verhuur
- Slopen woning Brugstraat 22 en bouwen sociale woningen
- Woningen Lichterveldestraat 20 (3 wooneenheden) worden overgeheveld naar Helpt Elkander voor sociale verhuur
- Bijkomend drie sociale woningen te realiseren in Rozenstraat te Ardoonie door De Mandel op voorwaarde dat het BPA Centrum De Plaats wordt aangepast via GRUP

Op langere termijn kunnen woningen in Koolkamp (Lichterveldestraat - Walstraat) worden overgeheveld aan sociale bouwmaatschappij.

Het lokaal woonoverleg heeft plaats gehad op 29 november 2019 waarbij de overeenkomst "realisatie sociaal woonaanbod 2020-2022" (met o.m. diverse projecten) is besproken.

Momenteel dienen volgens het bindend sociaal objectie (BSO) nog 34 woningen worden gerealiseerd.

Bovenstaande projecten zijn goed voor 11 of 12 sociale woningen zodat uiteindelijk (mits realisatie natuurlijk) na 2022 nog 22/23 sociale woningen moeten worden gerealiseerd.

- waarbij Helpt Elkander zich principiële akkoord verklaart om dit voor te leggen aan de raad van bestuur
 - mits overheveling woningen Kloosterstraat na periode van 15 jaar (dus vanaf april 2021)
- waarbij De Mandel zich principiële akkoord verklaart om dit voor te leggen aan de raad van bestuur
 - bemerkend dat de geboden prijs € 25.000 à € 30.000 bedraagt per wooneenheid.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De overeenkomst realisatie sociaal woonaanbod voor periode 2020-2022 zoals vastgesteld in bijlage wordt goedgekeurd.

Deze punt wordt op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad geplaatst.

11. Subsidierglement jeugdverenigingen

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Context en argumentatie

Vanuit het beleid, de administratie én de jeugdverenigingen is de vraag om het subsidierglement aan jeugdverenigingen te herwerken. Het huidige reglement dateert van 2008.

Herziening drong zich op omdat:

- het invullen van de aanvraagformulieren, alsook de evaluatie ervan, een administratief kluwen is.

- er de laatste jaren verenigingen erkend werden als jeugdvereniging, maar met een structuur en werking die sterk verschilt van een traditionele jeugdvereniging. Het subsidiereglement was niet voorzien op die werkingen.

Het ontwerpreglement werd opgemaakt in samenspraak met de jeugdraad en de jeugdverenigingen.

Gunstig advies is verstrekt door de jeugdraad.

Financiële impact

Het globale budget voorzien voor toelage aan jeugdverenigingen blijft gelijk ten opzichte van het vorige subsidiereglement (€ 23.990).

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Het subsidiereglement voor de jeugdverenigingen zoals vastgesteld in bijlage en dat integraal deel uitmaakt van deze beslissing wordt goedgekeurd.

12. Goedkeuren overeenkomst tussen CLB Roeselare en gemeentelijke basisschool De Zonnebloem

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet van 1 december 1998 aangaande centra voor leerlingbegeleiding, met name hoofdstuk V, afdeling 2, artikel 38

Decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Besluit Vlaamse regering van 3 juli 2009 tot vaststelling van de operationele doelstellingen voor de centra voor leerlingenbegeleiding

Besluit Vlaamse regering van 12 september 2008 omtrent het multidisciplinaire dossier in de centra voor leerlingenbegeleiding

Context en argumentatie

Een schoolbestuur moet voor elk van zijn scholen die behoren tot het gewoon of buitengewoon basisonderwijs een beleidscontract met een centrum voor leerlingbegeleiding hebben.

Het beleidscontract met het centrum voor leerlingenbegeleiding vzw Vrij Centrum voor leerlingenbegeleiding Roeselare werd opgezegd, zodoende moet een nieuw contract worden afgesloten

Voortel om te kiezen voor een beleidscontract af te sluiten met het centrum voor leerlingenbegeleiding CLB Roeselare (Vrij CLB Trikant).

Het overleg tussen de directie van de school en van het centrum voor leerlingenbegeleiding heeft geleid tot een ontwerptekst van beleidscontract.

De schoolraad heeft overleg gepleegd over deze ontwerptekst.

De afsprakennota met het Vrij CLB Trikant is overlegd binnen de G-8 en dient tevens worden goedgekeurd.

Het ABOC heeft gunstig advies verstrekt.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeentelijke basisschool De Zonnebloem en het Vrij CLB Trikant — Roeselare zoals vastgesteld in bijlage wordt goedgekeurd.

De afsprakennota tussen de gemeentelijke basisschool De Zonnebloem en het Vrij CLB Trikant — Roeselare zoals vastgesteld in bijlage wordt goedgekeurd.

13. Definitieve afschaffing deel buurtweg nr. 38

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019

Gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2019 houdende principebeslissing afschaffing deel buurtweg nr. 38

Context en argumentatie

Het af te schaffen deel van de buurtweg nr. 38 loopt ten einde op de autosnelweg E403 en wordt enkel gebruikt door de aangelanden.

De eigenaar vraagt dan ook afschaffing gezien dit deel van de buurtweg enkel door hemzelf wordt gebruikt en zoals gemeld doodloopt op de E403 en bijgevolg uit gebruik is.

Volgend advies van MOW is ontvangen

"We ontvingen uw adviesvraag in het kader van het decreet Gemeentewegen. Het Departement MOW verleent momenteel enkel niet-dossierspecifiek advies. Het decreet Gemeentewegen kent nieuwe taken toe aan het Departement. Gezien de vrij recente goedkeuring van dit decreet en de mogelijke impact op onze organisatie loopt de transitie die gepaard gaat met het opnemen van deze taken momenteel nog. We willen benadrukken dat uw beslissing moet voldoen aan de doelstellingen en principes zoals geformuleerd in artikel 3 en 4 van het decreet Gemeentewegen:

- het belang van de huidige en toekomstige behoeften van de zachte mobiliteit staat voorop.*
- de noodzaak om een geïntegreerd beleid te voeren, dat leidt tot de uitbouw van veilige wegen op lokaal niveau en op de herwaardering en bescherming van de trage wegen.*

Eventuele wijzigingen van het gemeentelijk wegennet moeten dan ook altijd van algemeen belang zijn, waarbij wijzigingen en afschaffingen uitzonderingsmaatregelen zijn. Het is ook van belang om de wijzigingen te bekijken in een ruimere context dan enkel het eigen gemeentelijk niveau.

Verder vragen we u de vormvereisten van het decreet Gemeentewegen na te leven, oog te hebben voor de eventuele meer- en minwaarden die het dossier met zich kan meebrengen en het goede huisvader-principe niet te verwaarlozen."

Er werden geen bezwaren ingediend. De aanpalende percelen zijn eigendom (of worden heel binnenkort eigendom) van aanvrager of familieleden van aanvrager.

De af te schaffen buurtweg is eigendom van de gemeente Ardooië.

De gemeente hanteert de prijs van € 20,00/m² om de zogenoemde zate van de weg aan te kopen (na afschaffing van deel buurtweg).

Met 18 stemmen voor (Hein Defour, Karlos Callens, Krist Soenens, Véronique Buyck, Kathleen Verhelle, Terry Callens, Christine Vandewaetere, Chantal Vande Vyvere, Gino Deceuninck, Steven Demeulenaere, Kimara Goethals, Mario Devroe, Linda Devisch, An Vanantwerpen, Ward Callewaert, Sibylle Vanhaverbeke, Stijn Vanhee, Els Bouckaert), 1 onthouding (Veerle Dejaeghere)

Besluit

- Art. 1 Een deel van de buurtweg nr.38 zoals aangegeven op plan in bijlage wordt definitief afgeschaft.
- Art. 2 De af te schaffen buurtweg komt dan toe aan de aanvrager mits betaling van de prijs voor de gronden, zijnde € 20,00/m².
- Art. 3 Die beslissing wordt gepubliceerd conform het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

14. Kennisname data gemeenteraadszittingen in 2020

Context en argumentatie

Voor het jaar 2020 worden volgende data bepaald van de zittingen van de gemeenteraad (en OCMW-Raad)

- Maandag 27 januari 2020
- Maandag 24 februari 2020
- Maandag 23 maart 2020
- Maandag 27 april 2020
- Maandag 25 mei 2020
- Maandag 29 juni 2020
- Maandag 7 september 2020
- Maandag 26 oktober 2020
- Maandag 30 november 2020
- Maandag 21 december 2020

Besluit

Kennis wordt genomen van de data van de gemeenteraden in 2020.

Varia

Veerle Dejaeghere: In college van 25 november 2019 stond vermeld dat Inagro braakliggende grond zocht voor biomassa. Waarom is daar niet op ingegaan?

Kathleen Verhelle: Er werd gedacht aan grond aan Meersenstraat, maar er is te weinig plaats.

Veerle Dejaeghere: In hetzelfde schepencollege wordt steun gegeven aan de St. Martinusruiters voor inrichting van provinciaal tornooi wat positief is, daarentegen wordt geen gratis gebruik van zaal voor goed doel toegestaan voor volleybal. Dit is slechts € 15,00.

Karlos Callens: De reden is dat de zaal al bijna gratis ter beschikking wordt gesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 21u20.

Algemeen directeur
Dominiek Pillaert

Voorzitter
Hein Defour